

## Dotazy MAS k semináři ze dne 9. 3. 2022

### Doprava

1. Mohu se zeptat, opětovné použití stavebního a demoličního odpadu musí být v rámci té dané stavby nebo může být využito úplně někde jinde, např. při terénních úpravách aj.? Jak se to bude dokládat?

*Znění kritéria doznalo v poslední sadě kritérií úprav (představeno na pracovním týmu k dopravě dne 24. 3. 2022), kdy se nemluví o opětovném použití, ale připravení k opětovnému použití. Znění kritéria při jeho splnění je následující: „V Podkladech pro hodnocení je uveden konkrétní plán přípravy nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi k opětovnému použití, recyklaci nebo jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem.“ Použití pak může nastat i mimo danou stavbu, způsob dokládání bude upřesněn ve výzvě, resp. specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.*

2. Budou moci být podpořeny cyklostezky i v rámci jedné obce a nikoliv jen mezi 2 obcemi, jak bylo uvedeno?

*Ano, budou, ani v programovém období 2014-2020 nebyly cyklostezky podmíněny vybudováním mezi dvěma obcemi. Viz odprezentované kritérium „Vyhrazená komunikace pro cyklisty, která je předmětem projektu:....“. V prezentaci ze semináře byl uveden pouze příklad projektu.*

3. Sčítání intenzity dopravy, adekvátní jako podklad pro toto kritérium bude provedeno celorepublikově, nebo postačí, pokud žadatel provede sledování sám?

*Ve způsobu hodnocení daného kritéria je uvedeno následující: „V Podkladech pro hodnocení je popsána intenzita motorové dopravy na dotčené pozemní komunikaci nad hodnotou limitu 500 vozidel za den, stanovená na základě údajů z celostátního sčítání dopravy (od r. 2016), vlastního sčítání podle TP 189, automatického sčítání nebo jiného dopravního průzkumu provedeného v souladu s TP 189.“ Je tedy možné provést i vlastní sčítání podle TP 189.*

4. Chtěl bych se zeptat na audity bezpečnosti- na sympoziu CRR v JMK na konci ledna padla informace, že povinnou přílohou všech projektů v rámci infrastruktury pro bezpečnou nemotorovou dopravu bude audit bezpečnosti, konkrétně při zmínění CLLD bylo řečeno, že je to otevřené a je možné, že to bude povinné dle limitu CZV. Je tedy něco v tomto ohledu nového, nebo zatím je to v řešení?

*V návrhu sady kritérií (ve verzi z února 2022) ŘO IROP zohlednil připomínky NS MAS a provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace prokazující jeho příspěvek ke zvýšení bezpečnosti dopravy nebude požadováno u projektů, které nedosahují 3 mil. Kč CZV. Tento návrh však nemusí být při schvalování kritérií odsouhlasen ze strany EK.*

5. Mohu se, prosím zeptat, zda se pod PŘÍMÉ napojení na stávající cyklostezku zahrnuje i napojení např. přes cestu apod.?

*Přímé napojení znamená bezprostřední návaznost na vyhrazenou komunikaci pro cyklisty, tzn. komunikace pro cyklisty nesmí být od sebe odděleny komunikací pro motorová vozidla.*

6. Máme obec A s počtem obyvatel 800. Na jejím území se bude realizovat cyklostezka, která bude končit na hranici území obce B s počtem obyvatel 3 000. Byla by tímto splněna podmínka (dle prezentace ze semináře 9. 3. 2022, slide 14), že je komunikace pro cyklisty navržena k zajištění obsluhy území jedné či více obcí s celkem více než 2000 obyvateli?

*Ano, pokud bude cyklostezka dovedena bezprostředně na katastrální hranici obcí A a B, bude podmínka splněna.*

### Veřejné prostranství

1. Pokud má obec Vizi rozvoje projednanou s veřejností, tak to bude stačit? Vize obsahuje konkrétní opatření na veřejném prostředí.

*Pokud je projekt případného žadatele zaměřen na veřejné prostranství, které Vámi zmiňovaná Vize rozvoje řeší, poté je to pro splnění kritéria „Projekt vznikl na základě participace s občany.“ dostačující. Projednání s veřejností, tj. občany, však musí být doloženo, a to např. pozvánkou, prezenční listinou, zápisem apod., jak je uvedeno v návrhu kritérií. Touto vizí však nebude splněno kritérium „Pro řešení území je zpracován alespoň jeden z následujících dokumentů: územní studie veřejného prostranství...“*

2. Pokud projde požadavek MŽP na max 500 tisíc a zároveň tam zůstanou eliminační kritéria ad územní studie/regulační plán/soutěž, tak žádné projekty nebudou, je neefektivní řešit projektovaný prostor dle územního plánování či soutěží. I dnešní stav je velmi diskutabilní, když se tato kritéria objevila takto pozdě ... projekty už musí být v prováděcí přípravě, abychom mohli vůbec zrealizovat.

*Jsmo si vědomi této skutečnosti. ŘO IROP s požadavkem MŽP na limit 500 tis. Kč na projekt řešící i hospodaření se srážkovou vodou nesouhlasí a stále probíhá diskuse mezi oběma stranami. V případě, že by byl požadavek MŽP akceptován, uvědomujeme si, že by muselo dojít k úpravě podmínek pro veřejná prostranství ve SC 5.1. Potřeba souladu projektu s rozvojovým dokumentem však vychází z Programového dokumentu, takže zde by se dalo uvažovat pouze nad úpravou, nikoli nad odstraněním kritéria.*

### **Hasiči**

1. Může žádat o zdroje požární vody i obec, kde není jednotka SDH? I zde může hořet.

*Podat žádost může v CLLD pouze obec, která zřizuje jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) - jednotky sboru dobrovolných hasičů obce kategorie JPO II, JPO III a JPO V (podle přílohy zákona o požární ochraně).*

2. Bude, prosím, možné pořídit výjezdové vozidlo zásahové jednotky?

*Normativ se zatím připravuje. Kromě typu techniky také bude záviset na tom, pro kterou kategorii JPO bude pořízení relevantní. V návrhu je prozatím uvedena:*

- Cisternová automobilová stříkačka - lesní hasicí speciál Cisternová automobilová stříkačka - lesní hasicí speciál, směřovaná k JPO II a JPO III,
- Velkokapacitní požární cisterna na dopravu vody pro JPO II a JPO III,
- Nosič kontejnerů hmotnosti třídy M s nákladním kontejnerem pro JPO II a JPO III,
- Terénní čtyřkolka včetně sněžných pásů a přívěsný vozík ke čtyřkolce pro její převoz pro JPO II a JPO III,
- Dopravní automobil hmotnostní třídy M pro JPO II, JPO III a JPO V,
- Člun hliníkový s přívěsem pro 6 osob – jen povodně pro JPO II, JPO III a JPO V.

### **Vzdělávání**

1. Dotaz k definici neúplné školy: Počítá se sem i ZŠ, která vzdělává žáky do 9. ročníků základního vzdělání, ale v některých třídách má z kapacitních důvodů sloučené ročníky (např. žáci třetího a čtvrtého ročníků se učí společně v jedné kmenové učebně)?

*Ne, Vámi uváděná škola má všechny ročníky, proto se nejedná o neúplnou školu.*

2. Pokud by byla záměrem rekonstrukce sociálního zařízení MŠ, je podmínkou mít vydanou výjimku KHS? Nebo lze rekonstruovat i dosud "vyhovující" zařízení?

*Pokud MŠ nebude navyšovat kapacitu o daný počet dětí, musí mít vydanou výjimku KHS.*

3. Mohou být podpořeny i projekty cílené POUZE na bezbariérovost?

*V novém období 2021-2027 není možné bezbariérovost realizovat jako samostatný projekt.*

4. Školy: lze počítat s tím, že výzvy na školy ve velkém IROP budou vyhlášeny rovněž hned v prvním sledu, tj. cca na podzim 2022?

*Ano.*

5. Prosím o poskytnutí informace ke kapacitě mateřských škol k dětem do 3 let věku.

*U projektů na navýšení kapacity MŠ nebo vznik nové MŠ je 15 - 30 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku. Znamená to, že z hlediska materiálního a technického vybavení MŠ zde tato místa musí být připravena v souladu se specifickými podmínkami vztahujícími se k tomuto věku dětí. Pokud MŠ nezaplní kapacity dětmi 3-6 let, bude mít infrastrukturu uzpůsobenou i pro děti do 3 let a bude do volných kapacit přijímat děti do 3 let.*

### **Sociální služby**

1. Na Roadshow IROP bylo řečeno, že automobil pro soc. služby musí být elektromobil nebo hybrid. Platí to stále? Jsou známé parametry hybridu?

*Je to ještě v jednání, ale předpokládáme, že to bude stejné jako ve výzvě 101. - V případě nákupu vozidel pro sociální služby se musí jednat o vozidla na alternativní paliva (CNG/elektro/vodík) nebo o vozidla na konvenční paliva (benzín/diesel), splňující emisní limit 95 g CO<sub>2</sub>/km.*

2. V současném období byla rovněž možnost podat pouze souhlasné stanovisko souladu s Komunitním plánem sociálních služeb (mohou tvořit jednotlivé obce, nebo ORP), ale nakonec bylo stejně požadováno od CRR soulad a potvrzení od kraje, nebyl akceptován komunitní plán ORP/obce... Bude to totožné i v novém období?

*Podmínkou je doložení souhlasného stanoviska subjektu, který vydal Strategický plán sociálního začleňování nebo Plán sociálního začleňování nebo komunitní plán nebo krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb nebo Národní strategii rozvoje sociálních služeb 2016-2025. Může být tedy doloženo i obcí nebo ORP.*

3. Bude možné v rámci soc. služeb pořídit ojetý automobil?

*Je to ještě v jednání. Je to dobrý podnět a bude řešeno na PT. Ale stejně musí splnit ten limit 95 g CO<sub>2</sub>/km.*

### **Památky**

1. Máme v území zámek vedený jako kulturní památku. V zámku sídlí ZŠ a MŠ a obecní muzeum. Půjde podpořit např. rekonstrukci střechy či sklepů?

*Bude záležet, v jaké aktivitě bude zámek podpořený a s tím budou muset být splněny související podmínky, např. pro muzea zpracování plánu zpřístupnění podpořené sbírky nebo její části nebo v případě kulturní památky zpřístupnění veřejnosti. V případě umožnění částečné podpory, bude způsobilá pouze alikvótní část projektu.*

2. Památky zapsané jako "národní kulturní památky" tedy prostřednictvím SCLLD podporovány být nemohou? Je to definitivní?

*Tato podmínka je definitivní, jedná se o vymezení oproti individuálním projektům a zacílení na projekty v území místních akčních skupin.*

3. Co přesně znamená, že památka musí být zpřístupněna veřejnosti? Je stanovený počet dnů za rok, počet hodin denně apod.?

*V projektu bude muset být popsán plán zpřístupnění památky, parametry budou upřesněny ve výzvě, resp. ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.*

4. Lze pro knihovnu např. pořídit auto? "střediskové" knihovny potřebují zavážet knihy do podružných knihoven.

*V projektu zaměřeného na knihovny nebude možné pořídit auto, projekt bude muset být zaměřený na některou z těchto oblastí: rekonstrukce knihoven, včetně nové výstavby, návštěvnické a technické zázemí, zařízení pro digitalizaci a aplikační software, technické vybavení knihoven.*

5. V rámci knihoven budou podpořeny pouze knihovny v obci nad 10 000 obyvatel? Nebo může být podpořena i knihovna v menší obci, kdy knihovnice pracuje 15 hodin/týden?

*Podpora není limitována velikostí obce. V CLLD musí být splněna podmínka, že se bude jednat o projekt, který je zaměřený na obecní profesionální knihovnu. Jedná se o základní knihovnu provozovanou příslušným orgánem obce s pracovním úvazkem knihovníka vyšším než 15 hodin týdně.*

6. Profesionální knihovna v našem území má dalších pět poboček v místních částech je možné podpořit i tyto pobočky? Nebo opět na těchto pobočkách musí také působit pracovník s min. úvazkem 15 hod. týdně?

*I daná pobočka musí splnit podmínku profesionální knihovny, nejedná se o podmínku žadatele, ale o zaměření daného projektu na profesionální knihovnu provozovanou příslušným orgánem obce s pracovním úvazkem knihovníka vyšším než 15 hodin týdně.*

### **Cestovní ruch**

1. Lze v rámci aktivity k cestovnímu ruchu podpořit výstavbu nové rozhledny?

*Nikoliv. Rozhledny nejsou podporovány podaktivitou veřejné infrastruktury udržitelného cestovního ruchu dle znění Programového dokumentu IROP.*

2. Bude v rámci cestovního ruchu možné využívat (a financovat) nástroje jako třeba rozšířená realita? Jako formu značení, informování apod.?

*Ano, v rámci propojeného a otevřeného řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí, bude však záležet na konkrétních parametrech projektu.*

### **Ostatní**

1. Jak se bude nahlížet na režim veřejné podpory (De minimis, bloková výjimka) u žadatelů jako jsou církve, charita, Diakonie a spolky typu Sokol, Skaut?

*Položený dotaz je nejasný. Obecně platí, že při posuzování žadatele v uvedených režimech veřejné podpory nehraje jejich typ žádnou roli.*

2. Co výdaje na zpracování studii proveditelnosti a realizace VŘ, budu uznatelné, jako tomu bylo doposud?

*Způsobilé výdaje budou uvedeny v podmínkách dané výzvy, tzn. ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce. Co se týče uvedených výdajů, budou ve výzvách v režimu zjednodušeného vykazování výdajů hrazené z paušálu (7 % z přímých výdajů). U výzev v režimu úplně vykazovaných výdajů (s největší pravděpodobností se to bude týkat výzev v režimu veřejné podpory GBER) budou tyto výdaje nezpůsobilé, neboť GBER neumožňuje, aby způsobilými výdaji byly neinvestiční výdaje.*

### **Obecné k CLLD + k šabloně a hodnocení PR IROP**

1. Bude se přepočítávat alokace dle aktuálních kurzů?

*Ne, přepočet alokace bude stanoven ŘO IROP před hodnocením PR IROP. Kurzové riziko bude zohledněno při přerozdělení alokace ve výši 30 % po vyhodnocení plnění finančních limitů ze strany MAS k 30. 6. 2025.*

2. Kdy se prosím dozvíme alokace IROP pro jednotlivé MAS?

*Dotaz, prosím, směřujte na NS MAS ČR, ŘO IROP do rozdělení alokace mezi jednotlivé MAS nezasahuje.*

3. Kdy bude vyhlášena výzva na programové rámce? Jak dlouho výzva poběží?

*Předpokládáme, že k modifikaci výzvy dojde po schválení Programového dokumentu IROP ze strany Evropské komise, pokud nebudou splněny všechny podmínky pro dřívější možnost zahájení hodnocení programových rámců. Budeme vycházet z lhůty, která byla nastavena pro koncepční části, lhůtu nechceme nijak prodlužovat, abychom neprotahovali zahájení realizace SCLLD.*

4. Chápu správně, že pokud chce MAS usilovat o navýšení alokace o 30 %, musí mít do 30. 6. 2025 podáno 70 % z alokace v ŽOP?

*Nejedná se o 70 % alokace v ŽoP k 30. 6. 2025, ale o 24,4 % alokace. Na začátku bude každé MAS přiděleno 70 % alokace a z těch 70 % alokace musí být v předložených ŽoP 24,4 % alokace k 30. 6. 2025. Podrobnosti uvádíme v dokumentu Finanční plán SCLLD.*

5. Těch 24,4 % se tedy bude počítat pouze z těch 70 % předpokládané alokace?

*Ano, 24,4 % se počítá pouze ze 70 % rezervované alokace do roku 2026.*

6. Chtěla jsem se zeptat, kdy bude zveřejněna finální verze Šablony Programového rámce IROP. V současné době je zveřejněna pouze pracovní verze k 26. 8. 2021.

*Finální verzi Šablony PR IROP zveřejní ŘO IROP po vytvoření matice indikátorů pro MAS, kdy šablonu bude možné z naší strany dokončit a kdy bude otestované prostředí v MS2021+.*

*Pro přípravu textové části PR IROP je možné využít Šablonu PR IROP zveřejněnou v dokumentaci tohoto semináře.*

7. Budou před vyhlášením výzvy pro předkládání ISg zveřejněny podmínky k jednotlivým výzvám/oblastem v IROP, o kterých mluvila v první části semináře paní Kriegischová? Protože ty bychom měli znát, než budeme určovat, do kterých oblastí budeme rozdělovat alokace, zcela významně nám to totiž často mění situaci.

*Podmínky budou upřesňovány ve výzvě, resp. ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce. U většiny témat je možné vycházet z programového období 2014-2020. Kritéria i podmínky pro jednotlivé oblasti jsou diskutovány na pracovních týmech IROP, NS MAS je členem všech věcně zaměřených pracovních týmů relevantních pro oblasti v CLLD.*

8. Možnost v šabloně PR "vybrat ze seznamu"? Můžeme vybrat/omezit žadatele, nebo ne? My určitě měli omezeno, např. jsme neměli mezi žadateli příspěvkové organizace organizačních složek státu, a to právě v souladu se schválenou SCLLD.

*Ze seznamu vybírá MAS pouze odpovědi k výběru aktivity, nikoli k výběru žadatelů. Žadatele přejímá MAS u vybrané aktivity ze Šablony PR IROP beze změny. Žadatelé byli již omezeni na úrovni SC 5.1, a to na základě dosavadních zkušeností s žadateli v CLLD.*

9. Když mám v SCLLD v koncepční části v opatřeních zvlášť kulturní památky a zvlášť knihovny a muzea, odkážu se v excelu programového rámce IROP v opatření IROP "kultura" na obě opatření koncepční části SCLLD?

*Nevíme, zda Vám tento výběr bude umožněn v MS2021+ na žádosti o podporu ISg, obraťte se s dotazem na MMR – ORP.*

10. Proč je v šabloně MI na pobytové služby, když bylo před chvílí řečeno, že z IROP nebudou podpořeny, ale půjdou z NPO?

*Jedná se o novou informaci, která zatím nebyla do šablony promítnuta, v opatření pro sociální infrastrukturu tato možnost již nebude. Indikátory v Šabloně PR IROP upravíme po vytvoření matice monitorovacích indikátorů.*

11. Bude ještě ze strany ŘO IROP nějaký seminář s vazbou na nové PO 21+ a nové požadavky / dokumenty / jiné zpracování výstupů za MAS?

*ŘO IROP předpokládá seminář ještě k implementaci CLLD v IROP. Jinak podrobnosti na dokumentaci uvádíme ve znění akceptačního dopisu. Nepředpokládáme tvorbu dokumentace pro MAS, nicméně MAS mohou vycházet z dobíhajícího období. Za implementaci CLLD v ČR je odpovědný Odbor regionální politiky na MMR, který může stanovit požadavky v MP INRAP.*

12. Jestliže MAS v šabloně neomezuje žadatele a indikátory, proč tedy z důvodu zamezení chyb není nastaveno, že Žadatelé a indikátory budou doplněny automaticky na základě výběru aktivit?

*Tuto funkci v Šabloně PR IROP nevyužíváme. Vybíráte pouze u 3 opatřeních, proto nám tato funkce připadá zbytečně komplikovaná vzhledem k tomu, že nevíme, s jakou verzí excelu MAS pracují. Při vytvoření Šablony PR IROP jsme vycházeli z takových funkcí, které je možné využít i ve starších verzích excelu.*

13. Jakým způsobem budou mimo monitorovací systém vyhlášovány výzvy? Za mne by bylo vhodné uvažovat o transparentnosti, auditní stopě a ideálně i stejných nebo podobných systémech v rámci různých MAS, aby to bylo pro žadatele jednodušší.

*Tyto podmínky nejsou stanoveny, neboť ani MP INRAP a jiné nadřazené metodické dokumenty řídicím orgánům nesdělují, jakým způsobem budou vyhlášovány. Je možné, že každý řídicí orgán si stanoví způsob sám. Nezbytná je dostatečná auditní stopa.*

14. Ten soubor pro výběr záměrů rozhodovacího orgánu MAS - to připravuje výběrová/hodnotící komise MAS? Nebo jak ta bude v tomto celém figurovat?



*Ze standardizace MAS vyplývá, že hodnotí (boduje) projektové záměry výběrový orgán MAS a navrhuje pořadí projektových záměrů, rozhodovací orgán MAS dělá pomyslnou čáru, tzn. vybírá. Soulad by tedy měl být vydán rozhodovacím orgánem MAS.*

15. Bude, prosím, někde přesně popsán postup vyhlášení výzvy? Výzva již nebude zadávána do systému.

*Postup bude vycházet z postupů MAS, toto je plně v gesci MAS.*

16. Bude nastavena kontrola souladu projektového záměru s předloženým projektem do MS2021+? Pokud ano, do jaké míry (CZV, splnění kritérií výběrovou komisí MAS)? Bude do fáze administrace projektů v MS2021+ nějak zapojena ještě MAS např. vyjádření k ŽOZ apod.?

*Kontrola projektového záměru v souladu se žádostí o podporu je v gesci MAS, při připodepsání žádosti o podporu MAS svým podpisem stvrzuje soulad projektového záměru se žádostí o podporu.*

17. Vyžaduje ŘO od MAS dodržení nějakých specifických podmínek, které vyplývají z tohoto typu administrace? Napadá mě např. zajištění auditní stopy z příjmu prvotních záměrů na MAS.

*Požadavky budou uvedeny ve vzoru Akceptačního dopisu. Zajištění auditní stopy a doložení způsobu posouzení všech předložených projektových záměrů bude nezbytnou součástí procesu.*

18. Prosím, jak je to s tím bodovým hodnocením/výběrem projektů na MAS?

*MAS bude posuzovat soulad projektových záměrů se SCLLD dle jí stanovených kritérií. Vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se SCLLD bude vydávat rozhodovací orgán MAS.*

19. Bude potřeba zpracovat interní postupy implementace IROP tak, jako v tomto dobíhající období?

*Požadavky jsou uvedeny ve vzoru Akceptačního dopisu. Vzor Akceptačního dopisu jsme zveřejnili v dokumentaci semináře pro MAS.*

20. Prosím, od kdy a v jakém časovém předstihu před vyhlášením MAS budou zveřejněné podmínky nadřazených výzev ŘO IROP?

*Harmonogram pro vyhlášení výzev pro integrované projekty CLLD na ŘO IROP se teprve projednává a bude schválen Monitorovacím výborem IROP 2021-2027 po schválení Programového dokumentu IROP Evropskou komisí. První výzvy pro projekty v CLLD předpokládáme v druhé polovině roku 2022. Na to poté budou moci navázat své výzvy MAS.*

21. Také zatím nerozumím postupu hodnocení na MAS. Kancelář MAS bude dělat v podstatě formálky a pak jen výbor vydá souhlas se souladem? Výběrová komise už nebude dělat v období 21+ nic? Nebo ano?

*MAS bude posuzovat soulad projektových záměrů se SCLLD dle svých stanovených kritérií. Vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se SCLLD bude vydávat rozhodovací orgán MAS. MAS již nebude hodnotit žádosti o podporu v MS21+, tedy projekty nebude předávat k hodnocení na CRR. Hodnocení kompletní žádosti o podporu bude provádět CRR. Žadatel k žádosti o podporu přiloží vyjádření MAS o souladu se SCLLD a žádost o podporu bude připodepsána ze strany MAS, čímž bude zkontrolováno, že žadatel předkládá do výzvy ŘO IROP žádost se stejnými parametry, které byly obsaženy v projektovém záměru, který posuzovala MAS.*

22. Po schválení projektového záměru na MAS zpracuje žadatel žádost v MS21+, přidá přílohu od MAS a někdo na MAS to elektronicky podepíše?

*Ano, žádost o podporu se bude připodepisovat ze strany MAS.*

23. Kdo bude elektronicky podepisovat za MAS žádost žadatele v MS? Statutární zástupce MAS, vedoucí manažer CLLD, manažer program. rámce IROP? Bude zde možná zastupitelnost? Bude muset tato osoba zkontrolovat, že žádost odpovídá záměru, nebo to je na žadateli, aby to odpovídalo?

*Tyto postupy budou ze strany ŘO IROP dále rozpracovány a upřesněny.*

24. Budou mít MAS povinnost k vyhlášené výzvě pořádat také seminář pro žadatele?

*Ne, tuto povinnost k výzvam ŘO IROP pro projekty CLLD nepředpokládáme. MAS může uspořádat seminář k výzvam MAS na projektové záměry, případná povinnost by vyplývala z financování MAS v OPTP.*

25. Pokud bude MAS poskytovat servisní službu v oblasti zpracování vlastní projektové žádosti nedostáváme se do střetu zájmů? Nenabouráváme trh zpracovatelů projektových záměrů? MAS se

bude chovat jako komerční zpracovatel? Jak to tedy bude s veřejnou podporou vůči MAS - nedostaneme se do nějaké kolidace?

*MAS bude provádět animační činnost, tzn. konzultaci k žádostem o podporu. Podmínky budou stanoveny ve výzvě k předkládání projektů na podporu provozu MAS, která je v období 2021–2027 v gesci OPTP. Vzhledem k odlišné implementaci nástroje CLLD v jednotlivých programech se toto vymezení může lišit. Důležité je dodržovat následující podmínku vyplývající z MP INRAP „MAS a organizace, zajišťující pro MAS správní a finanční činnosti (v případě MAS bez právní subjektivity), nesmí přijímat odměny, dary či jiné příjmy za poradenství, zpracování či administraci projektů, které MAS administruje, od osob, které jsou žadatelem nebo příjemcem podpory/dotace ve výzvách MAS nebo mají k žadateli osobní vazbu, a to od zahájení přípravy projektu až po dobu realizace a udržitelnosti projektu.“ Na přípravě projektů se MAS nebudou moci tedy podílet za finanční úplatu.*

26. Ráda bych se zeptala na úlohu MAS v novém období. Z prezentace chápu, že MAS nebude žádost o dotaci kontrolovat, pouze zkontroluje projektový záměr. MAS tedy bude nadále poskytovat konzultace žadatelům?

*Ano, předpokládá se konzultace, výpomoc a spolupráce na přípravě projektů, tedy animační činnost MAS v území. Konzultace ve vztahu k podmínkám výzev ŘO IROP bude probíhat prostřednictvím konzultačního servisu Centra pro regionální rozvoj. [Konzultační servis IROP - Centrum - zkušený a spolehlivý partner pro váš region \(crr.cz\)](#)*

27. Budou manažeři MAS i zpracovávat žádosti o dotaci, nebo to bude opět nepodporovanou aktivitou?

*Podmínky budou stanoveny ve výzvě k předkládání projektů na podporu provozu MAS, která je v období 2021–2027 v gesci OPTP. Vzhledem k odlišné implementaci nástroje CLLD v jednotlivých programech se toto vymezení může lišit. Důležité je dodržovat následující podmínku vyplývající z MP INRAP „MAS a organizace, zajišťující pro MAS správní a finanční činnosti (v případě MAS bez právní subjektivity), nesmí přijímat odměny, dary či jiné příjmy za poradenství, zpracování či administraci projektů, které MAS administruje, od osob, které jsou žadatelem nebo příjemcem podpory/dotace ve výzvách MAS nebo mají k žadateli osobní vazbu, a to od zahájení přípravy projektu až po dobu realizace a udržitelnosti projektu.“ Na přípravě projektů se MAS nebudou moci tedy podílet za finanční úplatu.*

28. Žadatel si asi bude stále moci vybrat zpracovatele na žádost o dotaci?

*Ano, za předpokladu, že neporuší případné podmínky výzvy ŘO.*